

মেথারা হামেমের প্রতি!

দুজনীয়া মেথারা হামেম,

এই চিঠি না লিখলেও হত। লিখছি শুধু আপনার জন্য নয়, আরো অনেক বাঙালী মার্ক্সবাদের জন্য। যারা একাধারে মার্ক্সবাদী এবং ধার্মিক। মার্ক্সবাদের সিদ্ধান্তগুলি নারায়ণ শীলার মতো পূজা করছেন। এর মধ্যে আমার বাবা, কাকা মামারাত্ত আছেন।

প্রথমেই জানিয়ে রাখি, আপনার গুই বইটি - দাম ক্যাপিটাল ছোটবেলা থেকেই অবশ্য দেখছি। 'দাম' জার্মান শব্দ-মানে 'The'। তাই ইংরাজীতে 'The Capital'। গুটো আমার দুলা নয়, জার্মান ভাষা জানার দোষ!!

আমার বাবা আদি মার্ক্সবাদী-কাজ করতেন মুজফ্ফর আহমেদ, প্রোমদ দাশগুপ্তদের সাথে, যখন ভারতের কমিউনিস্ট আন্দোলন, CPM, CPI এবং CPI (ML) এ ভাঙেনি। ভাঙার পর, উনারা গঠন করেন CPM, যা আজ ত্রিশ বছর ধরে পশ্চিম বঙ্গে ক্ষমতামীন। যাইহোক ১৯৬৭ সালে সিপিএম করা ছিলো কঠিন কাজ, একাধারে কংগ্রেস এবং নস্ফালদের হাতে মার খাওয়া। ফলে উনারা অনেকেই পালিয়েছিলেন প্রান বাঁচাতে। মুর্শিদাবাদ জেলায় সিপিএমের প্রতিষ্ঠা করেন আবদুল বারী আহেব এবং আমার বাবারা। ১৯৭৭ এ সিপিএম ক্ষমতাই আমার পর তার মোহজঙ্গ হন। বারীকাকু শিক্ষা মন্ত্রী হয়েছিলেন-তারো মোহজঙ্গ হনো ১৯৮৬-৮৭ তে।

এশেব বুঝতেই পারছেন ছোটবেলায় আমার বাড়ির পরিবেশ ছিল বামপন্থী। প্রতিবেশীদের মধ্যেও ছিলেন সিপিএমের বড় বড় নেতারা। মার্ক্স এঙ্গেলসের বইয়ের কোনো অভাব ছিলো না। আবার পদার্থ বিদ্যা-রসায়নেরও কোন অভাব ছিলো না। মা ছিলেন পদার্থ বিদ্যার শিক্ষিকা। দাম ক্যাপিটাল কিছু বুঝতাম না, নিউটন অনেক মহাজগম্য হন। তাই নিউটনকেই জীবন মঞ্জী করলাম। দাম ক্যাপিটাল পড়েছি অনেক পরে, অর্থনীতির প্রাথমিক পাঠের পর।

একথা মত যে এমিট শিক্ষাস্থানস্থলিতে পড়াশোনা করায়, আপনার মতন ছাত্র আন্দোলন করা হয় নি। কারণ ছাত্র রাজনীতি এই সব শিক্ষায়তনে নিষিদ্ধ। তবে বামপন্থী ছাত্র সংগঠনের সাথে যুক্ত ছিলাম-রাজনীতি করতে নয়, মেদিনীপুরের গরীব ছাত্রদের পড়াতে। আমার ৭০% ছাত্র একবেলা খেয়ে থাকত। গুরা কখনো প্রশ্ন করেনি ম্যার আমরা একবেলা খেয়ে আছি কেন? প্রশ্ন করত আকাশ কেন নীল? গাছের রং সবুজ কেন? আমিও যেনী তত্ত্ব নিয়ে গুদের সাথে কখনো আলোচনা করি নি, বিজ্ঞানীর মত ডাবতে শিখিয়েছি শুধু।

এখন আমেরিকাতে আমার কাজ আরো আবিষ্কার করে পুঁজির বৃদ্ধি। আমার বোনামত্ত আমার আবিষ্কার থেকে পুঁজির বৃদ্ধি হন কিনা তার উপর নির্ভরশীল! পুঁজিকে অস্বীকার করে যাই কোথায় বন্ধুন? আপনার মতন হতে পারলাম কোথায়? পুঁজিবাদী মুযোগ সুবিধা নিয়ে, পুঁজিবাদকেই গান্ধাগান অকৃতজ্ঞতার কাজ। হিপ্পোক্রিসি। পুঁজিবাদের সমালোচনা, এর অমানবিকতা নিয়ে লিখে চলেছি। কিন্তু আমেরিকায় বমে পুঁজির মুযোগ নিয়ে সমাজতন্ত্রের খোয়াব দেখতে আপনিই পারেন। সমাজতন্ত্রে বিশ্বাস থাকলে, আপনার আমার উচিত নিজেদের দেশে ফিরে গিয়ে গরীবদের সাথে কাজ করা। ই ফোরামে সমাজতন্ত্রের নামে ইমলাম কে প্রতিষ্ঠা করা নয়।

আপনি যেটাই বিশ্বাস করেন মোটা মার্জিবাদ নয়—এক ধরনের 'আদর্শবাদ', যার মস্তিষ্কে মাণ্ড লিখেছিলেন —এরা আসলে স্বপ্নবাদী। ইতিহাসের জ্ঞানের অভাবেই, এই ধরনের আদর্শবাদ তৈরী হয়।

এবার আপনার এই আদর্শ বাদে র কথায় আমি (আবার বলি, আপনার এই আদর্শবাদ মার্জিবাদ নয়)। প্রথমে আমি মর্জানের নৃবিদ্যায়। প্রায় দেড়শো বছরের পুরানো অলৌকিক কল্পনা। ১০,০০০ বছরের পুরানো মানুষের ফসিল, বছরে হয়ত একটা পাওয়া যায়। শিলার মধ্যে বিশেষ ভাবে রক্ষিত না থাকলে, ফসিল নষ্ট হয়। এই জন্য ১০,০০০ বছর আগে মানুষ বা তার সমাজ কি রকম ছিল, তা সবটাই কল্পনা। আরো অনেক ফসিল পাওয়া গেলে, মানুষের বিবর্তন মোটামুটি জানা যাবে। মর্জানের নৃবিজ্ঞান বর্তমান দৃষ্টিভঙ্গিতে যতনা বিজ্ঞান তার থেকে বেশী কবির কল্পনা। মার্জিবাদের সমস্যা কম। মার্জি কি সিদ্ধান্তে এলেন, তা নিয়ে আমার মাথাব্যথাও কম। মার্জিবাদ সিদ্ধান্তে নয়, পদ্ধতিতে।

আপনি সিদ্ধান্তে বিশ্বাস করেন। কি ভাবে সিদ্ধান্তে আসা হয়, মোটা আপনি মর্জান বা মহম্মদের উপর ছেড়ে দিচ্ছেন। আমি পারি না। কারণ, সিদ্ধান্তে কি ভাবে পৌঁছানো মোটেই বিজ্ঞান।

আরাক্ত এই দিলেও নিয়ে আপনার বক্তব্য প্রদান। আমি, 'মাণ্ড এবং গান্ধী' প্রবন্ধে লিখেছিলাম দি এল ও, প্রথমে চে আর মহম্মদ উভয়েই বিশ্বাস করত। আরাক্তের হাতে তার অনেক মহকর্মী খুন হয়। দি এল ও তে কখনোই গনতন্ত্র ছিলো না। হামাম তৈরী হওয়ার পর দি এল ও থেকে বামপন্থী আদর্শ মুক্ত। কেন? আরাক্তের উয় ছিল, হামাম ইমামের উপর উ র করে অনেক বেশী জনপ্রিয় হবে। তাই চে থেকে মহম্মদে নেমে এলেন আরাক্ত। অনেকটা আপনার মতন। এছাড়া ইমামামিক দেশজন্মের সমর্থনের প্রশুতো আছেই। তবে শেষ রক্ষা হয় না। হামাম এবার ২/৩ অংশ ভোট পেয়েছে। ইমামাম প্যালেস্টাইন আন্দোলনকে হাইজ্যাক করেছে। আপনার মতন পণ্ডিতলোক অস্বীকার করতে পারেন যে কথা?

আপনি লিখেছেন আমি রামকৃষ্ণবাদী—মুক্ত সাম্প্রদায়িক। আমি রামকৃষ্ণ মিশনে পড়েছি মাত্র, রামকৃষ্ণবাদী নয়। তবে রামকৃষ্ণকে সাম্প্রদায়িক বললেও প্রতিবাদ করব। রামকৃষ্ণ মিশনে, রামকৃষ্ণ, বিবেকানন্দের মাথে একই প্রার্থনাত্মক কাবার সামনেও প্রার্থনা করতাম আমরা। কেনো জানেন? রামকৃষ্ণের, মুফী শুরু ছিলো। ইমামামের মাথনা করেছেন প্রায় দুই বৎসর। সিদ্ধান্তে এয়েছিলেন, মুফী এবং উপনিষদ একই দর্শন। দেখাতে পারবেন কোন মমজিদে হিন্দু প্রার্থনা হয়? যতক্ষন মুমলমানরা এটা না করে দেখাতে পারছে, রামকৃষ্ণকে সাম্প্রদায়িক বলার কোন মুখ তাদের নেই। মুফী ইমামাম আর উপনিষদের হিন্দু দর্শনযে খব খ এক, আমি এই সিদ্ধান্তে এয়েছি, দর্শন বিশ্লেষণ করে। খম কি এবং কেনো প্রবন্ধে যখন ইমামামের উপর লিখবো, পড়ে দেখবেন।

আমার এক দাদু ছিল। পণ্ডিত দাদু—দর্শন শাস্ত্রে তার অসাধ পণ্ডিত্য। শেষ বয়সে মকাল বেলায় উঠে দু ঘন্টা জীতা পড়তেন। দুপুর হতে শুরু হত ছেলে মেয়ে, বোমাদের উদ্দেশ্যে তার গালাগালি। একদিন দাদুকে বললাম জীতা পড়ে এত গোবর ছেটাত কেন? দার্শনিক দাদু বললেন, মংমারে নিজের অস্তিত্ব বোঝাতে এটা করতে হয়। পরে ম্যানেজমেন্টের ক্লাশে, একই কথা বলেছিলেন অধ্যাপক ত্রিবেদী। বোঝাই যাচ্ছে বয়সের ডারে আপনি অস্তিত্বের মংকটে ডুগছেন। তাই সৃজনশীল লেখার থেকে গোবর ছেটানোই আপনার উৎসাহ বেশী। হয়ত বয়স কালে আমরা একই হান হবে।

ভারতবর্ষে আমাদের প্রজন্ম, তার দেশকে হুত গৌরব ফিরিয়ে দিয়েছে। আমরা এখন নতুন প্রযুক্তির জন্য, আমেরিকা, ইউরোপের সাথে প্রতিযোগিতায়। আমেরিকার নব্য দুঁজিপতিদের অধিকাংশই আই আই টি র ছাত্র। সাথে কি বিল গেটস বলেছেন, স্ফোর শম না, স্ফূজনশীলতার জন্যই দুঁজি ভারতমুখী। এর পেছনে কারা? থমাস ফ্রীডম্যান লিখছেন-২৩ থেকে ৩৩ বছরের যুবক যুবতীরা! দুঁজীবাদের জন্যই এটা সম্ভব হয়েছে!

আপনাকে ইমদামিস্টদের সাথে একাধানেই বসাতে হচ্ছে। দুর্ভাগ্য আমার, যে আপনার মতন কৃতবিদ্যকে ইমদামিস্ট বসতে হচ্ছে। কি করব বন্দু উপনিষদ বলেছে-‘হুত ভাম অমি’, আপনি যা ভাবেন, আপনি আমনে শাই।

এমন কিছু লিখুন, যাতে আমি এই ভুল স্বীকার করতে বাধ্য হই। আমিই খুশী হব বেশী।

-প্রনামান্তে নিবেদন
বিপ্লব